**адвокатская палата московской области**

# Решение СОВЕТА

**№ 07/25-08 от 10 апреля 2019 г.**

**О дисциплинарном производстве в отношении адвоката**

**К.И.И.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Володина С.И., Гонопольский Р.М., Грицук И.П., Куркин В.Е., Павлухин А.А., Пайгачкин Ю.В., Пепеляев С.Г., Свиридов О.В., Толчеев М.Н., Царьков П.В., Цветкова А.И., Юрлов П.П.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство в отношении адвоката К.И.И.,

**УСТАНОВИЛ:**

В Адвокатскую палату Московской области 05.03.2019 г. поступила жалоба доверителя К.З.Н. в отношении адвоката К.И.И., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

07.03.2019 г. распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

Квалификационная комиссия 26.03.2019 г. дала заключение о наличии в действиях (бездействии) адвоката К.И.И. нарушений норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, а именно нарушений п.п. 1 п. 1 ст. 7, п. 4 ст. 25 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», п.1 и 2 ст. 5, п. 1 ст. 8 Кодекса профессиональной этики адвоката, а также ненадлежащем исполнении адвокатом своих профессиональных обязанностей перед доверителем К.З.Н., выразившееся в том, что адвокат:

* не получил письменного согласия доверителя К.З.Н. на заключение соглашения об оказании юридической помощи в ее интересах с третьим лицом (Г.Э.К.) и не ознакомил доверителя К.З.Н. с содержанием заключенного соглашения, тем самым совершим действия, направленные на подрыв доверия;
* не принял участие в судебном заседании суда апелляционной инстанции 18.02.2019 года;
* не подал кассационную жалобу в интересах доверителя на судебные акты судов первой и апелляционной инстанции;
* не указал в соглашении от 06.06.2017 г. существенные условия соглашения об оказании юридической помощи - принадлежность адвоката к адвокатскому образованию и адвокатской палате, а также размер и характер ответственности адвоката, принявшего исполнение поручения.

В ходе дисциплинарного разбирательства, 09.04.2019 г., заявителем подано письменное обращение об отзыве жалобы в отношении адвоката К.И.И.

В силу п. 7 ст. 19 Кодекса профессиональной этики адвоката отзыв жалобы, представления, обращения либо примирение адвоката с заявителем, выраженные в письменной форме, возможны до принятия решения Советом и могут повлечь прекращение дисциплинарного производства на основании решения Совета по заключению квалификационной комиссии.

В связи с изложенным и на основании пп. 9 п. 3 ст. 31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», пп. 4 п. 1 ст. 25 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

прекратить дисциплинарное производство в отношении адвоката К.И.И., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, вследствие отзыва жалобы заявителем.

Первый вице-президент Толчеев М.Н.